Comune di Castiraga Vidardo
(Provincia di Lodi)
Ufficio del Sindaco

Il Sindaco pro tempore del comune di Castiraga Vidardo Sig.ra Emma Perfetti che sottoscrive la presente nota facendola propria ad ogni effetto di legge, provvede a depositare il predetto documento come allegato ***al verbale della conferenza dei servizi istruttoria indetta per la data del 21 maggio 2015 ed afferente alla procedura di Via attivata dalla società Ecowatt Vidardo Srl.***

RELAZIONE

DESIDERO INNANZITUTTO PREMETTERE CHE NELLO SVOLGIMENTO DELLE MIE FUNZIONI NON C'E' ALCUNA VOLONTA' DI OSTEGGIARE A PRIORI IL TIPO DI ATTIVITA' SVOLTA DALLA SOCIETA' ECOWATT VIDARDO SRL.

NEL CONTEMPO PERO' NON POSSO SOTTACERE ALLE RISULTANZE OBIETTIVE CHE EVIDENZIANO LA INIDONEITA' LOCALIZZATIVA DELL'IMPIANTO ED ANCORA SUO POTENZIAMENTO.

IN CONCRETO, IL PRIMO E PIU' IMPORTANTE RILIEVO SI RIFERISCE ALLA

INCOMPATIBILITA' CON IL PGT: L'IMPIANTO INSISTE SU UN' AREA DENOMINATA **"ZONA STRATEGICA INC – AREA CON ATTIVITA' ESISTENTE INCOMPATIBILE CON LA DESTINAZIONE DI ZONA"** –

SI SOTTOLINEA CHE DAL PUNTO DI VISTA URBANISTICO L'IMPIANTO DELLA ECOWATT NON RISPETTA LA PIANIFICAZIONE DI GOVERNO DEL TERRITORIO.

DA UNA LETTURA COMPLETA DEL PGT SI EVINCE CHE IN SEGUITO A TALE CLASSIFICAZIONE È VIETATA OGNI MODIFICA E AMPLIAMENTO CHE NON SIA ORIENTATO ALLO SMANTELLAMENTO O ALLA RIDUZIONE DELLA STRUTTURA IN QUESTIONE. CONSIDERATO CHE IL PROGETTO DELLA PROPONENTE RICHIEDEREBBE COMUNQUE IL RILASCIO DI UN PERMESSO DI COSTRUIRE O LA PRESENTAZIONE DI UNA SCIA / DIA, VISTA L'INCOMPATIBILITÀ URBANISTICA DI CUI SOPRA , NON È POSSIBILE RILASCIARE OD ASSENTIRE A QUALSIASI PROGETTO EDILIZIO CHE VENISSE PRESENTATO.

LA RELATIVA SCHEDA DI RIFERIMENTO ALLEGATO A9 DELLO STRUMENTO URBANISTICO COMUNALE (ALL.1) PGT, PREVEDE LA SOLA POSSIBILITÀ DI EFFETTUARE OPERE DI MANUTENZIONE SECONDO LE MODALITÀ E LE PRESCRIZIONI DELL'ART. 11 COMMA 5

NTA DEL PIANO DELLE REGOLE, NELLA QUALE SONO STATI PREVISTI INTERVENTI DI MANUTENZIONE ED ADEGUAMENTO ALLE NORME DI SICUREZZA DEGLI IMPIANTI ESISTENTI. L'ART. 11 RIMANDA POI ALL'ART.8 DELLE NORME TECNICHE DEL DOCUMENTO DI PIANO CHE RIPORTA INTEGRALMENTE."...*RICONVERSIONE DELLE ATTIVITA' INDUSTRIALI NON COMPATIBILI IN PRODUTTIVITA' COMPATIBILE IN TEMA DI DIFESA DELL'AMBIENTE E DELLA SALUTE DEI CITTADINI*" . QUESTA POSSIBILITÀ DI DEROGA ALLO STRUMENTO URBANISTICO AVEVA VALIDITÀ DI DUE ANNI. CONSIDERATO CHE IL PGT È EFFETTIVAMENTE ENTRATO IN VIGORE NEL MARZO 2011, E' PERTANTO EVIDENTE CHE ALLA DATA ODIERNA LA NORMA NON HA PIÙ EFFICACIA PER PRENDERE IN ESAME L'ISTANZA PRESENTATA DALLA DITTA ECOWATT.

QUANTO SOPRA DESCRITTO PERTANTO È DA RITENERSI **CAUSA OSTATIVA** AL PROSEGUIMENTO DELL'ANALISI DEL PROGETTO, PERCHÉ A NORMA DI LEGGE IL PGT E' LO STRUMENTO CHE REGOLA E DISCIPLINA IL TERRITORIO COMUNALE E NON AVREBBE ALCUN SENSO ADOTTARE E APPROVARE UN PGT SE NON SI INTENDE POI RISPETTARLO.

LA SOCIETA' PROPONENTE FA SPESSO RICORSO ALLA FAMOSA **CONVENZIONE** (ALL.2) STIPULATA CON IL COMUNE CHE IN QUESTA SEDE RAPPRESENTO. E' INDISPENSABILE PRECISARE CHE IN NESSUN PUNTO DI QUESTA CONVENZIONE RISULTA L'IMPEGNO DELL'AMMINISTRAZIONE AD AUTORIZZARE QUALSIASI INTERVENTO SULL'IMPIANTO, ANCHE PERCHE' MOLTE ISTANZE E RICHIESTE SONO AL DI FUORI DELLE PREROGATIVE E COMPETENZE COMUNALI. NELLE PREMESSE DELLA CONVENZIONE SI FA INVECE ESPRESSO RIFERIMENTO SULLA DISPONIBILITÀ DI ECOWATT VIDARDO ALLA "*.....**RICOLLOCAZIONE DELL'IMPIANTO IN ACCORDO CON IL COMUNE DI CASTIRAGA VIDARDO E LA PROVINCIA DI LODI COME PREVISTO DALLE NORME TECNICHE DEL DOCUMENTO DEL P.G.T".***

DAL PREDETTO ATTO DI RILEVA ALTRESI' CHIARAMENTE (ART.4) CHE QUALSIASI ULTERIORE ACCORDO SARA' " *REGOLATO DA ATTI E CONVENZIONI DEBITAMENTE PREDISPOSTI.....*"

L'AUTORIZZAZIONE CITATA NELLA RELAZIONE INTEGRATIVA E PRODOTTA DA ECOWATT FA RIFERIMENTO POI AD UNA LETTERA INTERPRETATIVA (ALL.3) CHE NON FA PARTE DELLA CONVENZIONE NE' COSTITUISCE UN ACCLUSO ALLA STESSA. SI TRATTA PIUTTOSTO DI UNA LETTERA SOTTOSCRITTA *MOTU PROPRIO* DALL'*EX* SINDACO OSCAR

FONDI, SENZA ALCUNA PORTATA GIURIDICA IN QUANTO EMANATA AL DI FUORI DEI CRISMI DELIBERATIVI PREVISTI DA CODESTO ENTE, NONCHÉ DALLE VIGENTI NORMATIVE. NON RISULTA PROTOCOLLATA, NON RISULTA AGLI ATTI, NON HA ALCUNA DATAZIONE E VENIVA PRODOTTA E SOTTOSCRITTA PER PROPRIO CONTO DAL SINDACO FONDI.

NEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 21 NOVEMBRE 2012 SI INVESTIVA IL SINDACO PRO TEMPORE DELLA LEGITTIMAZIONE A POTER FIRMARE UNICAMENTE LA STIPULANDA CONVENZIONE: NON COMPRENDEVA, LA CONVENZIONE MEDESIMA ACCORDI ULTERIORI. LA PREDETTA LETTERA E' PERTANTO UN DOCUMENTO NULLO, PRIVO DI VALIDITA' LEGALE, DI EFFICACIA E DISCONOSCIUTO DA QUESTO ENTE.

PROSEGUENDO ANCORA SUL **PUNTO DI VISTA DELLA LOCALIZZAZIONE DELL'IMPIANTO** SI PRECISA CHE A DISTANZA DI MENO DI 200 METRI DALLA CENTRALE VIVONO DAL 1962 DIVERSE FAMIGLIE E CHE ALLARGANDO IL RAGGIO A 500 METRI SI ARRIVA ALL'INCIRCA A 80 FAMIGLIE LA MAGGIOR PARTE DELLE QUALI PRESENTI GIA' PRIMA DEL 1997 (ANNO DI INIZIO DELL'ATTIVITA' DELL'IMPIANTO ECOWATT).

SEMPRE NELLE IMMEDIATE VICINANZE (QUESTO LO DICE ANCHE LA ECOWATT NELLA SUA RELAZIONE) VI E' UNA SCUOLA PUBBLICA A 500 METRI ED ALTRI SITI SENSIBILI.

E' IMPORTANTE ALTRESI' EVIDENZIARE CHE L'IMPIANTO ECOWATT E' ALL'INTERNO DEL CENTRO ABITATO OVVERO NON C'E' DISCONTINUITA' ABITATIVA TRA IL PAESE DI CASTIRAGA VIDARDO E L'AREA SU CUI INSISTE LA CENTRALE. PRATICAMENTE L'IMPATTO AMBIENTALE ED INQUINANTE DELL'IMPIANTO DI CUI SI TRATTA INVESTE L'INTERO TERRITORIO COMUNALE.

PER QUANTO ATTIENE L' **INQUINAMENTO PREESISTENTE:** NON RISULTA ALLO STATO NESSUNO STUDIO SUL LIVELLO CUMULATIVO PREESISTENTE.

E' SICURAMENTE NOTO INOLTRE CHE NEI TERRITORI COMUNALI CONFINANTI CON L'IMPIANTO DI CUI SI DISCUTE, SONO OPERATIVE SOCIETA' COME LA INCOMETAL DI BORGO SAN GIOVANNI, LA EUTICALS DI CASALETTO LODIGIANO E LA SIPCAM DI SALERANO, TUTTE AZIENDE CLASSIFICATE COME INSALUBRI E PERICOLOSE.

L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE CHIEDE PERTANTO CHE VENGA EFFETTUATO UNO STUDIO APPROFONDITO SUL LIVELLO DI INQUINAMENTO PREESISTENTE CON LE ALTRE ATTIVITA' INDUSTRIALI PRESENTI NEL CIRCONDARIO CHE HANNO

GIA' ALTERATO LE CONDIZIONI AMBIENTALI DEL TERRITORIO, PER VERIFICARE LA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE DEL PROGETTO DI AMPLIAMENTO.

AFFRONTANDO POI IL PUNTO RELATIVO ALL'**IMPATTO SANITARIO** E' IMPORTANTE RICORDARE CHE LODI E' UNA DELLE PROVINCE, SE NON "LA PROVINCIA" PIU' INQUINATA D'ITALIA. L'ISTAT, ANCHE SE I DATI SONO UN PO' ATAVICI, STABILISCE CHE IL TASSO DI MORTALITA' PER TUMORI E' IL PIU' ELEVATO D' ITALIA, OVVERO DI 33,6 DECESSI OGNI 10MILA ABITANTI...(PER MILANO 28,9 - ROMA 27,9 E TORINO 27,2.).

VOLENDO POI FARE UNA COMPARAZIONE CON UNA PROVINCIA CONFINANTE COME PAVIA, SI PUO' NOTARE COME L'INCIDENZA DELLE NEOPLASIE POLMONARI (100 DIAGNOSI ALL'ANNO – DATI FORNITI DAL DOTTOR LUIGI NEGRI DELL'AZIENDA OSPEDALIERA DI LODI) SIA DI 66,8 A LODI CONTRO I 62 DI PAVIA, PER GLI EPISODI AL PANCREAS IL RAPPORTO E' 8,3 A 5,3, PER IL MELANOMA 13,2 CONTRO 7,8. RITENIAMO SIANO DATI IMPORTANTI E SIGNIFICATIVI CHE VANNO A MINARE LA SICUREZZA DEI CITTADINI SULLA PROPRIA SALUTE DEFINITA DALL'ORGANIZZAZIONE MONDIALE DELLA SANITA' COME "*....UNO STATO DI COMPLETO BENESSERE FISICO, PSICHICO E SOCIALE E NON SEMPLICEMENTE ASSENZA DI MALATTIA*"

SI CHIEDE QUINDI CHE VENGA APPRONTATO UNO STUDIO CHE TENGA CONTO AD ESEMPIO DELLE OSPEDALIZZAZIONI PER MALATTIE RESPIRATORIE E POLMONARI CRONICO OSTRUTTIVE (BPCO), COSA CHE INVECE NELLO STUDIO PRESENTATO DA ECOWATT NON RISULTA.

QUESTA AMMINISTRAZIONE, COME PREVISTO DAL D.G.R. X/1266 DEL 24 GENNAIO 2014 CHIEDE CHE LA **VIA** VENGA INTEGRATA CON LA **VIS (VALUTAZIONE DI IMPATTO SANITARIO)** CHE TENGA CONTO DELLE EFFETTIVE EMISSIONI SUL TERRITORIO. PENSIAMO COME BASE DI RIFERIMENTO AL SISTEMA MONITER ELABORATO DALLA REGIONE EMILIA ROMAGNA.

APPARE NON ADEGUATO E APPROFONDITO IL PUNTO RELATIVO ALLO **STUDIO DI RICADUTA SUGLI INQUINANTI**: SI RIFERISCE AI VALORI DI FONDO RILEVATI

DALLA CENTRALINA ARPA DI CASTIRAGA VIDARDO CHE MISURA SOLO UNO DEI SETTE COMPONENTI INQUINANTI, IL BIOSSIDO DI AZOTO. LA SECONDA CENTRALINA PRESA IN CONSIDERAZIONE DISTA PIU' DI 10 KM (A LODI).

LO STUDIO DI IMPATTO OLFATTIVO NON TIENE IN DEBITA CONSIDERAZIONE CHE LA ECOWATT INTENDE TRATTARE NUOVI CODICI CER E NELLO STUDIO PERALTRO NON VIENE ANALIZZATA LA FONTE ODORIGENA DERIVANTE DALLA MESSA A DIMORA DEI RIFIUTI IN R13 MA SOLAMENTE L'EMISSIONE DEL CAMINO.

ESAMINANDO **L'IMPATTO ALLA VIABILITA'** NON OCCORRE DIRE MOLTO E' PALESE CHE I COLLEGAMENTI STRADALI DELL'IMPIANTO SONO INSUFFICIENTI E INCOMPATIBILI CON QUALSIASI FORMA DI IMPLEMENTAZIONE DEI MEZZI DI TRASPORTO PER I QUANTITATIVI DEI RIFIUTI SIA IN ENTRATA CHE IN USCITA.

PER QUANTO RIGUARDA IL **TELERISCALDAMENTO** LE PRESUNTE DETERMINAZIONI DELLA PROPONENTE DI REALIZZARE UNA RETE DI TELERISCALDAMENTO OLTRE AD EVIDENZIARE LA SUPERFICIALITA' DELLE ARGOMENTAZIONI TRATTATE A SOSTEGNO DELLA STESSA, CONFERMA, A PARERE DI QUESTA AMMINISTRAZIONE, LA COMPLETA SUPERFLUITA' ED INUTILITA', SOPRATTUTTO SE SI CONSIDERA IL CONTESTO GEOGRAFICO IN CUI VERREBBE INSERITA. A TAL PROPOSITO L'ING. FABIO ROSATO QUI PRESENTE POTRA' ILLUSTRARE IN MODO PIU' DETTAGLIATO L'INSUSSISTENZA DELLE ARGOMENTAZIONI DELLA SOCIETA' ECOWATT VIDARDO SRL.

SI RICORDA INOLTRE CHE IN UNA NOTA DEL MINISTERO PER I BENI E LE ATTIVITA' CULTURALI – **SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHEOLOGICI DELLA LOMBARDIA** - DEL 3 MAGGIO 2011 SI PRECISA CHE L'AREA SU CUI INSISTE L'IMPIANTO DELLA ECOWATT VIDARDO E' DA CONSIDERARSI **A RISCHIO ARCHEOLOGICO** A CAUSA DELLA POSIZIONE A RIDOSSO DEL FIUME LAMBRO LUNGO IL QUALE SONO STATI EFFETTUATI NUMEROSI RITROVAMENTI DI INTERESSE ARCHEOLOGICO (SI SEGNALANO IN PARTICOLARE LE VICINE LOCALITA' DI MAIANO, BARGANO E LUNGO LO STESSO FIUME A SANT'ANGELO LODIGIANO).

IN DEFINITIVA LE ARGOMENTAZIONI CHE SOSTANZIANO IL MIO INTERVENTO **IN PRIMO LUOGO** ESPONGONO LA CAUSA OSTATIVA AL PROSEGUIMENTO DELL'ANALISI DEL

PROGETTO E **IN SECONDO LUOGO** APPALESANO LE SERIE E COMPRENSIBILI PROBLEMATICHE CHE UN SIMILE INTERVENTO DI IMPLEMENTAZIONE DELL'IMPIANTO SITO NEL COMUNE DI CASTIRAGA VIDARDO, POSSANO INGENERARE SIA DAL PUNTO DI VISTA IMPIANTISTICO CHE DAL PUNTO DI VISTA AMBIENTALE E SALUTISTICO.

ALLA LUCE DELLE OSSERVAZIONI A SUO TEMPO PRESENTATE E A FRONTE DELLE ARGOMENTAZIONI QUI RIPORTATE, QUESTA AMMINISTRAZIONE, IN QUANTO GARANTE PRIMARIA DELLA SALUTE PUBBLICA, MANIFESTA PARERE CONTRARIO ALL'ISTANZA PRESENTATA DALLA SOCIETA' ECOWATT VIDARDO.

COMUNE DI CASTIRAGA VIDARDO - PROVINCIA LODI

IL SINDACO
Emma Perfetti

Prot. n°2216 cat.n° 4/7 data.21/05/2015